

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Věc: Navazující 2. dohodovací jednání k návrhu Změny č.1 RP Anenská

Přítomni: Ing. Vladimír Skopec, vedoucí odd. OUPD UZR MHMP  
Ing. Andrea Smolková, UZR MHMP  
Ing. Lucie Dvořáčková, UZR MHMP  
Ing. Michaela Exnarová, MK ČR  
Ing. arch. Anna Švejdarová, MK ČR  
Ing. arch. Alena Krusová, CSc., NPÚ GnŘ Praha  
Ing. arch. Zdenka Poliačiková, NPÚ ÚOP Praha  
Ing. arch. Luboš Křižan, IPR HMP  
Ing. arch. Mahulena Svobodová, IPR HMP

Místo konání: Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, Praha

Datum konání: 22.10.2024 v 11.00 hod.

Zpracoval: Ing. Andrea Smolková

Jednání navázalo na závěry z úvodního dohodovacího jednání k návrhu Změny č.1 RP Anenská, které se konalo dne 21.5.2024. Na základě tohoto jednání byl pro UZR MHMP stanoven úkol, aby vyzval žadatele z důvodu poskytnutí chronologického soupisu veškerých historicky vydaných stanovisek, vyjádření apod. včetně příloh, vztahujících se k připravovanému projektu v daném místě. Tento úkol byl pořizovatelem splněn a obdržené materiály byly předposlány MK ČR k seznámení v dostatečném předstihu před tímto jednáním.

NPÚ společně s MK po prostudování těchto materiálů nyní konstatuje, že v minulosti byla stanoviska vydána k záměru. Povinnosti NPÚ ani MK však není ověřovat, zda je projekt v souladu s platným RP v daném území. V současnosti projednávaná změna RP je tak jiným procesem. NPÚ dále sdělil, že jeho vyjádření jsou pouze doporučující, závazné stanovisko vydává výkonný orgán. MK pak následně prohlásilo, že stále trvá na svém negativním stanovisku a je toho názoru, že RP chrání hodnoty území a jeho změny by měly být minimální, o čemž se v tomto případě však nedá hovořit.

Jelikož veškeré argumenty pro danou chvíli byly za UZR MHMP v rámci 1. a 2. dohodovacího jednání předneseny, navrhl UZR MHMP ještě možnost doplnit tato dvě dohodovací jednání pracovním, na které by mohl být přizván žadatel o změnu, který by se mohl osobně pokusit hájit své zájmy a nastinit případné možnosti dohody v území. UZR se domnívá, že pokusit se dojednat dohodu v území na základě platformy projednávané změny regulačního plánu, by mohlo být obecně přínosné.

Dle všeobecného názoru, jak bylo deklarováno již na 1. dohodovacím jednání, je možné připustit, že danou proluku je možné zastavět. Je ale potřeba navrhnout takovou regulaci v předmětné ploše, která bude v souladu s principy RP a návrhem ÚS PPR. Pokud by se pokračovalo v debatě, je možné najít cestu a navrhnout takovou regulaci, která nepopře principy RP. K této variantě řešení daného problému se přiklání i IPR HMP.

### Závěr:

MK potvrdilo své negativní stanovisko v celém rozsahu MK. Diskutovala se možnost pracovního jednání za účasti žadatele.

MK ČR se do měsíce od konání tohoto dohodovacího jednání vyjádří, zda bude pořizovateli umožněno svolat pracovní jednání za účasti žadatele. Účelem tohoto pracovního jednání má být zjištění názoru na možnost úpravy regulace v území. Konečným cílem těchto případných jednání by mělo být zapojení širšího okruhu účastníků a nalezení takového řešení úpravy regulace v území, které by respektovalo zásady formulované v územní studii PPR, veřejné zájmy hájené MK i zájmy vlastníka nemovitosti za účelem zlepšení současného stavu území, což pozitivně ovlivní i rezidenty žijící v dané lokalitě.